

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

LAIMOS DUMSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-05-16 Nr. 3A - 441-(8.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

LAIMA DUMSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1961 m. balandžio 13 d.
Zarasų r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1984 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1984 08 - 1985 09

Raseinių rajono prokuratūra, stažuotoja

1985 09 - 1990 10

Biržų rajono prokuratūra, prokuroro padėjėja

1990 10 - 1990 11

Biržų rajono notarinė kontora, notarė

1990 11 - 1993 05

Biržų rajono prokuratūra, prokuroro padėjėja,
prokurorė kaltintoja

1994 09 - 1998 07

Biržų advokatės L. Dumskienės biuras, advokatė

1998 07 - 2002 03

Utenos rajono advokatų kontora, advokatė

2002 03 - iki šiol

Utenos rajono apylinkės teismas, teisėja,
2007-07 – 2012-07 šio teismo pirmininkė

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėja: Laima Dumskienė, Utenos rajono apylinkės teismas


2013-05-16 Nr. *BA-77-1251*

| | 2010-2012 metai | 2012 metai | 2011 metai | 2010 metai |
|--|--------------------|---------------|---------------|---------------|
| Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis): | | | | |
| Teisėjo | 53.89 | 57.46 | 55.20 | 49.02 |
| Apylinkių teismuose | 71.58 | 71.79 | 67.08 | 75.86 |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų | | | | |
| Iš viso | 333 | 130 | 113 | 90 |
| Iš jų priimant nuosprendį | 204 | 72 | 68 | 64 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)* | | | | |
| Teisėjo | 113 | 135 | 111 | 89 |
| Apylinkės teisme | 129 | 137 | 125 | 123 |
| Apylinkių teismuose | 111 | 109 | 114 | 110 |
| Apskūsta nuosprendžių | 57 | 20 | 24 | 13 |
| Apskūstų nuosprendžių procentas | 28 | 28 | 35 | 20 |
| Pakeista nuosprendžių | 12 | 4 | 7 | 1 |
| Panaikinta nuosprendžių | 6 | 3 | 3 | 0 |
| Priimtų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 98.20 | 97.69 | 97.35 | 100.00 |
| Apylinkių teismuose | 98.63 | 98.82 | 98.33 | 98.72 |
| Apskūstų nuosprendžių stabilumas: | | | | |
| Teisėjo | 89.47 | 85.00 | 87.50 | 100.00 |
| Apylinkių teismuose | 92.15 | 92.33 | 91.07 | 93.09 |
| Išnagrinėta civilinių bylų | | | | |
| Iš viso | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Iš jų priimant sprendimą | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)** | | | | |
| Teisėjo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apylinkės teisme | 83 | 83 | 80 | 88 |
| Apylinkių teismuose | 93 | 84 | 95 | 101 |
| Apskūsta sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Apskūstų sprendimų procentas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Pakeista sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Panaikinta sprendimų | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Priimtų sprendimų stabilumas: | | | | |

| | | | | | |
|--|---|-------|-------|-------|--------|
| | Teisėjo | | | | |
| | Apylinkių teismuose | 99.63 | 99.66 | 99.57 | 99.65 |
| Apskųstų sprendimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | | | | |
| | Apylinkių teismuose | 85.09 | 87.65 | 83.69 | 83.67 |
| Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų | | | | | |
| | Iš viso | 883 | 444 | 361 | 78 |
| | Apskųsta nutarimų | 29 | 7 | 16 | 6 |
| | Pakeista nutarimų | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | Panaikinta nutarimų | 5 | 1 | 4 | 0 |
| Primtų nutarimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | 99.43 | 99.77 | 98.89 | 100.00 |
| | Apylinkių teismuose | 98.91 | 98.86 | 99.08 | 98.81 |
| Apskųstų nutarimų stabilumas: | | | | | |
| | Teisėjo | 82.76 | 85.71 | 75.00 | 100.00 |
| | Apylinkių teismuose | 75.91 | 79.76 | 79.40 | 66.85 |
| | Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų | 8 | 4 | 2 | 2 |
| | Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese | 108 | 37 | 39 | 32 |
| | Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese | 571 | 79 | 226 | 266 |

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS LAIMOS DUMSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. sausio 10 d. Nr. 48P-7-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-01-10 posėdyje išanalizavusi Utenos rajono apylinkės teismo teisėjos Laimos Dumskienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7-8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos L. Dumskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus.

n u s t a t ė:

L. Dumskienė Utenos rajono apylinkės teismo teisėja yra nuo 2002 metų, nuo 2007 metų liepos mėnesio eina šio teismo pirmininkės pareigas. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias bylas ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese. 2008–2009 metais teisėja taip pat nagrinėjo civilines bylas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Dumskienės jurisdikcinę veiklą 2008–2011 metais matyti, jog, nepaisant to, kad teisėjos darbo krūvis buvo didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose, teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė šalies apylinkių teismuose, o šiose bylose tiek visų priimtų, tiek apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkius šalies apylinkių teismuose. 2008–2009 metais teisėjos nagrinėtų civilinių bylų vidutinė nagrinėjimo trukmė taip pat buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė, o apeliacinės instancijos teismas nepanaikino ir nepakeitė nė vieno teisėjos priimto procesinio sprendimo šiose bylose (sprendimų stabilumas lygus 100%). Pažymėtina, kad teisėjos administracinių teisės pažeidimų bylose apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis buvo gerokai aukštesnis už respublikinį vidurkį, o 2010 ir 2011 m. metais šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų ir pakeistų nutarimų nebuvo.

Panevėžio apygardos teismo pateiktais duomenimis, per 2009–2011 m. laikotarpį apeliacinės instancijos teismas panaikino du ir pakeitė keturis teisėjos L. Dumskienės priimtus procesinius sprendimus baudžiamosiose bylose. Teismo sprendimai buvo naikinami dėl neteisingo įrodymų vertinimo, padarytų nepagrįstų išvadų ir dėl to priimto nepagrįsto išteisinamojo

nuosprendžio, neteisingai aiškinto nusikalstamos veikos dalyko, neteisingai kvalifikuotų nusikalstamų veikų. Teisėjos L. Dumskienės priimti procesiniai sprendimai apeliacinės instancijos tvarka buvo keičiami dėl netinkamo įrodymų vertinimo, netinkamai paskirtos bausmės.

Panevėžio apygardos teismo duomenimis, teisėjos L. Dumskienės darbe nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimo atvejų bei procesinių terminų pažeidimų nenustatyta.

Vertinant teisėjos L. Dumskienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja dalykiškai, kokybiškai, laikydamasi baudžiamojo proceso kodekso reikalavimų. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra argumentuoti ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Dumskienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra dėmesinga, taktiška, pareiginga, principinga, teismo kolektyve turi autoritetą, yra gerbiama. L. Dumskienė, kaip teismo pirmininkė, pasižymi gerais organizaciniais gebėjimais, kompetentingai atlieka jai pavestas administravimo funkcijas. Per teisėjos L. Dumskienės jurisdikcinės ir nejurisdikcinės veiklos vertinimo laikotarpį pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Teisėja L. Dumskienė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, dažnai dalyvauja teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, nuolat domisi nacionalinės ir Europos Sąjungos teisės taikymo praktika, 2010 m. dalyvavo mokymuose Lenkijoje. Teisėja dirba dėstytoja Utenos kolegijoje, aktyviai dalyvauja Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos veikloje – yra Etikos asociacijos narių konsultavimo ir atstovavimo komiteto bei Teisės aktų projektų rengimo ir svarstymo komiteto narė, išdininkė-narių sąrašo tvarkytoja.

Komisija, įvertinusi teisėjos L. Dumskienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui ir teismo pirmininkui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkė

Sekretorė

SUSIRAŽINAU

(parašas)

Laima Dumskienė

2012-02-10

Teodora Staugaitienė

Aušrinė Kareivaitė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į UTENOS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO VIETĄ

2013 m. gegužės 29 d. Nr. 35P-18-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2013 m. gegužės 21 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Julija Kiršienė, Rūta Mickevičienė, Sergejus Muravjovas, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Laimė Baltrūnaitė.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjas Ernestas Rimšelis.

Pretendentai į Utenos rajono apylinkės teismo pirmininko vietą:

1. Laima Dumskienė;
2. Gediminas Karpavičius;
3. Gytis Stasevičius.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, Panevėžio apygardos teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą bei motyvuotos nuomonės apie pretendentus, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Utenos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, atsižvelgta į Nacionalinės teismų administracijos atliktos anoniminės apklausos metu išreikštą šio teismo darbuotojų nuomonę, pretendentų motyvą, turimą darbo teisėju ir vadovaujamo darbo teisinėse institucijose patirtį, paskutinių trejų metų darbo veiklos rezultatus ir rodiklius, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) IV skyrių, Atrankos komisija įvertinusi visus pretendentus į Utenos rajono apylinkės teismo pirmininko vietą, vienbalsiai, t. y. penkiais balsais „už“ iš penkių, pripažino, kad tinkamiausia pretendentė Utenos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigoms užimti – Laima Dumskienė.

Atrankos komisija pretendentę geriausiai įvertino pagal visus Kriterijus, ji surinko net 21 balu daugiau negu antroje vietoje likęs pretendentas. Laima Dumskienė išsiskyrė iš kitų pretendentų ne tik ilgiausia teisinio darbo patirtimi, bet ir didžiausiu administracinių įgūdžių stažu dirbant teismuose bei kitose teisinėse institucijose. Atkreiptinas dėmesys, kad ši pretendentė Utenos rajono apylinkės teismui jau yra vadovavusi penkerius metus. Šio teismo administracinę

priežiūrą vykdančio Panevėžio apygardos teismo pirmininko nuomone, vadovaudama teismo kolektyvui Laima Dumskienė pasižymėjo kaip kompetentinga ir pakankamai reikli vadovė, turinti neabejotiną autoritetą teismo kolektyve ir pagarbą už kolektyvo ribų. Teisėja vertinama už jos paprastumą, gebėjimą įsiklausyti ir padėti kiekvienam komandos nariui. Darbe išskylančias problemas teisėja dažniausiai sprendžia savarankiškai ir kokybiškai, stengiasi įsigilinti į problemos esmę ir priimti tinkamiausią sprendimą. Nepaisant visuotinai teismuose žinomos didelio darbo krūvio problemos, pretendentė savo darbą planuoja ir organizuoja taip, kad spėtų dalyvauti ir teismų savivaldos institucijų veikloje: ji yra Teisėjų tarybos narė (aktyviai dalyvauja Biudžeto ir investicijų bei Teisės aktų projektų vertinimo komitetų veikloje, yra darbo grupės teismų jungimo strategijai kurti narė) bei Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos valdybos narė (dalyvauja šios asociacijos sudarytų Viešųjų ryšių ir Teisės aktų rengimo ir svarstymo komitetų veikloje). Laima Dumskienė taip pat dirba Utenos kolegijoje dėstytoja (nuo 2007-01-01 ji eina lektorės pareigas). Teisėja pretendentė dirba 11 metų. Pastarųjų trejų metų jos darbo rodiklių statistinė analizė parodė, kad teisėja gerai, o tarp pretendentų į Utenos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas – geriausiai, nagrinėja administracinių teisės pažeidimų bylas (apskųstų nutarimų stabilumo rodiklis 6,85 proc. viršija statistinį šio rodiklio vidurkį Respublikos apylinkių teismuose); apskųstų nuosprendžių baudžiamosiose bylose stabilumo rodiklis yra nežymiai (2,68 proc.) mažesnis už statistinį šio rodiklio vidurkį Respublikos apylinkių teismuose. Panevėžio apygardos teismo pirmininkas, atsitiktine tvarka patikrinęs teismo posėdžių garso įrašus teisėjos išnagrinėtose bylose, pastebėjo, kad teisėja posėdžiams buvo pasirengusi tinkamai, jų metu nebuvo pažeistos proceso šalių teisės, teisėja reagavo į proceso dalyvių prašymus, išankstinis teisėjos nusistatymas, simpatija ar antipatija kuriai nors proceso šaliai nebuvo demonstruojama ar jaučiama jos kalbos ir bendravimo kultūra atitiko keliamus reikalavimus. Pretendentė periodiškai kelia kvalifikaciją, gerai moka rusų kalbą, patenkinamai – prancūzų. Atsižvelgiant į visas nurodytas aplinkybes Atrankos komisija pritaria tiek Panevėžio apygardos teismo pirmininko, tiek Utenos rajono apylinkės teismo darbuotojų nuomonei, kad Laima Dumskienė galėtų geriausiai atstovauti teismą ir yra tinkamiausia pretendentė užimti Utenos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Tinkamiausios pretendentės į Utenos rajono apylinkės teismo pirmininko vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

| Vardas, pavardė | Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 10.1-10.7 p. | | | | | | | Galutinis balas |
|-----------------|--|------|-------|-------|------|------|-------|-----------------|
| | 10.1 | 10.2 | 10.3 | 10.4 | 10.5 | 10.6 | 10.7 | |
| Laima Dumskienė | 10 | 5 | 19,60 | 17,40 | 9,80 | 7,20 | 12,40 | 81,40 |

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė